

Анализа анкете за сараднике

Анкетирање је спроведено у периоду 10 – 31. октобар на платформи Google Forms. Анкета је садржала 15 питања са понуђеним нивоима слагања и местом за коментар. У анкети је учествовало 27 сарадника од тога досадашњи ангажман у својству сарадника од 1-2 године има 22,2% испитаника, ангажман од 3-4 године 33,3%, 5-6 година 14,8%, 7-8 година 11,1% и ангажман >8 година има 18,5% испитаника.

Комисија за праћење и унапређење наставе је у овом извештају приказала статистичке параметре одговора на питања и сажетак коментара са бројем датих коментара наведеним у загради.

Питања и сажетак одговора:

1. У којој мери сте задовољни предзнањем студената неопходним за праћење предмета на којима сте ангажовани у својству сарадника?

Потпуно задовољан/на 0%, углавном задовољан/на 33,3%, неутралан став 29,6%, углавном незадовољан/на 37,0%, потпуно незадовољан/на 0%.

Сажетак коментара (13):

Већинско мишљење је да један мањи део студената долази са изузетним предзнањем и интересовањем за учење, док већина показује недовољно знање, често испод нивоа средњошколског образовања, као и да студенти уче само да би положили испите и да логика и функционално повезивање међупредметних знања није довољно. Направљена је делимично и разлика у нивоу предзнања на предметима на вишим годинама студија, поготово изборним – мишљење је да је у том случају предзнање боље у односу на већину предмета са нижих година студија.

2. У којој мери сте задовољни сарадњом са наставником на предметима на којима сте ангажовани у својству наставника?

Потпуно задовољан/на 51,9%, углавном задовољан/на 33,3%, неутралан став 14,8%, углавном незадовољан/на 0%, потпуно незадовољан/на 0%.

Сажетак коментара (6):

У свим коментарима је наведено да сарадња са наставницима варира у зависности од индивидуалних приступа и стилова (од врло мотивисаних наставника до оних који не показују велико интересовање ни за студенте ни за садржај предмета). Према коментарима сарадника, неки наставници су веома отворени и кооперативни, док је са другима комуникација и сарадња изазовнија. Наведено је и да би свима добро дошла нека врста обуке за рад у настави као и да је важно да наставник обилази сарадника и студенте и на лабораторијским вежбама јер и код студената и код сарадника то оставља леп утисак бриге о целокупном курсу.

3. У којој мери сматрате да сте као сарадник адекватно оспособљени за наставне улоге које обављате?

У потпуности сам припремљен/а 77,8%, делимично сам припремљен/а 22,2%, нисам адекватно припремљен/а 0%.

Сажетак коментара (11):

Највећи број коментара се односи на искуство сарадника у раду на одређеном предмету, као основни фактори оспособљености поменуте су године држања наставе на конкретном предмету, да ли се или не смењују на више различитих предмета, моменат када им је саопштено да држе вежбе (непосредно пред почетак наставе или је планирано раније), спремност наставника да упуте сарадника у све специфичности на вежбама. Само се у три коментара помиње оно што је Комисији била основа овог питања – да ли је потребно имати педагошко – психолошко - методичку обуку за држање наставе. У три коментара је наведено да би педагошки и методички курс или радионица како за сараднике тако и за наставнике били од велике користи. У једном од коментара наведено је и да сарадници немају никакве информације нити инструкције за рад са студентима који болују од епилепсије/анксиозности/психичких поремећаја.

4. У којој мери сте задовољни условима за извођење наставе (предавања и теоријских вежби) на УБ-ХФ?

Потпуно задовољан/на 7,4%, углавном задовољан/на 51,9%, неутралан став 37,0%, углавном незадовољан/на 3,7%, потпуно незадовољан/на 0%.

Сажетак коментара (9):

У свим коментарима поменут је проблем са климатизацијом просторија за наставу и лети и зими. Део коментара односи се на мањак простора, старост зграде и просторија у којима се изводи настава, лоше осветљење, на неадекватност коришћења подрумских просторија за наставу због мањка дневног светла. У једном коментару поменуто је да би све зелене табле требало заменити белим. Такође је наведено да су услови по питању опремљености учионица рачунарима и пројекторима који се користе за презентацију предавања у реду.

5. У којој мери сте задовољни условима за извођење лабораторијских вежби на УБ-ХФ?

Потпуно задовољан/на 0%, углавном задовољан/на 37,0%, неутралан став 22,2%, углавном незадовољан/на 33,3%, потпуно незадовољан/на 7,4%.

Сажетак коментара (16):

Готово сви коментари се односе на старост зграде, изглед просторија, неисправност, старост и/или недостатак опреме и хемикалија, недостатак адекватне климатизације лабораторија. Наводи се и да овакви услови рада онемогућавају рад студената појединачно или у мањим групама, што као последицу има недовољну обученост за каснији рад на тржишту.

У неколико коментара поменут је недостатак приручника и правилника који се односе на безбедност у лабораторијама, као и често одсуство техничких сарадника током термина вежби.

6. У којој мери сматрате да програми наставе на предметима у чијој реализацији учествујете прате савремене трендове у науци?

У потпуности прате 7,4%, прате у складу са могућностима на УБ-ХФ 74,1%, не прате уопште 18,5%.

Сажетак коментара (16):

Иако има и позитивних коментара да се трудом и залагањем наставника барем делимично прате модерни трендови, у већини коментара наведено је да су нам предмети застарели и да не прате савремене трендове и да је неопходна модернизација. Такође је поменуто да нема системске бриге о садржају предмета и да су програми предмета у потпуности зависни од личног осећаја наставника и сарадника, као и да су неки предмети уведени не према потребама студената него према потребама наставника.

7. У којој мери мислите да треба мењати број и садржај предмета са ваше катедре (са катедре на којој држите вежбе)?

Сажетак одговора (27):

Садржај одговора на питање је разнолик, од тога да број и садржај предмета треба мењати у мањој мери до тога да је потребно апсолутно све променити. У већем броју коментара се наводи неравномерна расподела предмета са различитих катедара (мањак предмета из области аналитичке и биохемије, вишак предмета из органске хемије), као и понављање делова градива на различитим курсевима како на ОАС тако и на МАС. Поменуто је и неопходно осавремењавање коришћене литературе.

8. У којој мери мислите да треба мењати број и садржај предмета са других катедара?

Сажетак одговора (27):

Слично као и у претходном питању садржај одговора на питање је разнолик, од тога да број и садржај предмета треба мењати у мањој мери до тога да је потребно све променити. Као потреба се наводи неопходно међусобно усклађивање предмета, поновљен је коментар о неравномерној расподела предмета са различитих катедара и потреба да се неки обавезни предмети преведу у изборне или сажму у мањи број предмета. Поменут је недостатак предмета из биохемије на нижим годинама студија,

предмета из аналитичке хемије на вишим годинама (као и застарелост неких постојећих обавезних предмета).

9. Да ли сматрате да је тренутно постојећи формат наставе, који у највећем броју случајева подразумева 2 узастопна часа у трајању од по 45-60 минута, одговарајући за реализацију циљева предмета на којима сте сарадник?

Да 96,3%, не 3,7%

Сажетак коментара (3):

У сва три коментара је поменуто да је за предавања овај формат одговарајући, у једном коментару се наводи да је за лабораторијске вежбе све преко четири сата превише.

10. У којој мери су свршени студенти УБ-ХФ спремни за рад у привреди?

У потпуности су спремни 7,4%, делимично су спремни али морају да се упознају са различитим практичним/техничким процедурама када се запосле 63,0%, делимично су спремни али пуно теоријских садржаја морају да уче када се запосле 14,8%, нису спремни 14,8%.

Сажетак коментара (7):

Поменуто је да би теоријска знања углавном требала да буду довољна а да се практичне вештине вежбају и на конкретном месту запослења, али има и мишљења да студенти нису оспособљени за рад у привреди због мањка знања и вештина из области инструменталних метода и валидације метода. Изнето је и мишљење да се на ХФ студентима не представљају опције за запослење након завршених студија, и да се превише ради на знањима која нису везана за реално тржиште рада, него за наставак бављења науком.

11. Како бисте у постојећим околностима унапредили наставу на УБ-ХФ?

Сажетак одговора (27):

Број и обим одговора на ово питање је изузетно велики, наведени су многи предлози за унапређење наставе па их је тешко сажети. Неки од предлога су: потребно је узети у обзир податке са тржишта рада у вези са могућим местима за запослење наших студената и статистички их обрадити, па у складу са тим кориговати програм наставе, контролисати рад наставног особља, смањити групе за практичне вежбе, подстицати дискусију на настави, обезбедити више простора за учење и заједнички рад студената ван наставних активности, водити знатно више рачуна о настави, не само о науци и научним публикацијама, растеретити постојеће распореде наставе, писати уџбенике где год недостају, набавити опрему, осавременити простор, много више пажње посветити заштити у раду у лабораторијама и сл.

12. Ако бисте имали прилику да предложите предмет који би заједнички организовале две катедре, које би области тај предмет обухватио?

Сажетак одговора (26):

И код овог питања број и разноврсност одговора су изузетно велики, наведене су бројне могуће комбинације па их је тешко сажети. У сваком случају, сви сарадници су мишљења да би сарадња наставника са различитих катедара резултовала интересантним курсевима (конкретни предлози се могу видети у документу који је дат у прилогу, а у ком су наведени сви дати одговори).

13. Уколико бисте имали прилику да предложите нови предмет на I или II годину студија, каквог би садржаја или из које области био?

Сажетак одговора (25):

И код овог питања број и разноврсност одговора су изузетно велики. Неки од одговора су: хемијска и научна писменост, основни курс биологије, примена нових хемијских и технолошких достигнућа у модерним индустријама, курс опште безбедности, прве помоћи и правила рада у хемијској лабораторији, добра лабораторијска пракса или дизајн лабораторије, статистика, основе аналитичке хемије у животној средини, основи хемијске катализе, креативни пројекат, основе програмирања...

14. Уколико бисте имали прилику да предложите нови предмет на III или IV годину студија, каквог би садржаја или из које области био?

Сажетак одговора (26):

Број и разноврсност одговора су изузетно велики. Неки од одговора су: етика у науци, ретросинтеза, статистика и обрада резултата, обавезан курс који би обухватио практична знања потребна за претрагу литературе, коришћење база података, истраживачки рад, писање научних радова, прилагођено одређеној области хемије, савремене методе одвајања, јонске равнотеже, контрола квалитета, из области хумане биохемије, из области аналитичке хемије, развој и валидација метода са законском регулативом, унапређена контрола квалитета, анализа реалних узорака (спојити са анализом хране и форензиком), предмет из индустрије, менаџмент пројеката, виши курс програмирања, трендови у експерименталној биохемији и молекуларној биологији, хемија материјала, биотехнологија, биомедицина...

15. Који би по вашем мишљењу био најбољи модел студирања на УБ-ХФ?

Као и до сада (4 године ОАС + 1 година МАС или 5 година ИАС) 29,6%

4 године ОАС са избором „усмерења” на IV години + 1 година МАС 51,9%

3 године ОАС + 2 године МАС 18,5%

Сажетак коментара (8):

Осим понуђених опција и коментара предности и мана, три пута је наведена и опција „усмерења“ након II године, односно увођење модула.